

平成30年度北海道大学大学院

文学研究科修士課程入学試験問題（後期）

試験区分	<input checked="" type="checkbox"/> 一般入試 <input type="checkbox"/> 外国人留学生特別入試 <input type="checkbox"/> 社会人特別入試
試験科目名	<input checked="" type="checkbox"/> 専門試験（ 行動科学 ） <input type="checkbox"/> 共通外国語（ ）
出題の意図	問1 実験研究で用いられる複数の測定手法の特性とその違いを理解しているかどうかを問う。 問2 社会調査における母集団代表性を理解し、それに関連して生じる問題について論じることができるかを確認する。 問3 社会心理学及びその近接領域において研究を遂行する上で必要な専門用語に関する基礎知識を評価する。

平成30年度
北海道大学大学院文学研究科修士課程入学試験問題（後期）
（専門試験） 行動科学 全2枚のうち1枚目

この試験では、試験問題 2枚、解答用紙 3枚を配付する。

You will receive two pages of question sheets and three pages of answer sheets for this exam.

以下、日本語と英語で問題を表記する。内容は同一である。解答は日本語か英語のどちらかで記述すること。

The same questions are described in both Japanese and English below. When answering, you can choose either Japanese or English.

- ・ 問1から問3まですべてに答えなさい。
- ・ 解答用紙は1問につき1枚を使用すること。
- ・ 解答の際には問題番号を明記すること。
- ・ Answer to each of the following three questions.
- ・ Use one answer sheet for each question.
- ・ Write down the question number on the answer sheet so that it is clear which question you are answering.

問1 ある研究者が、ある刺激を呈示することにより参加者の攻撃性が増加するかどうかを検討する実験を行い、刺激呈示のない統制条件と呈示する実験条件を比較した。攻撃性の指標として知られている生理指標と行動指標の両方を測定した。その結果、生理指標では条件差が見られ、実験条件の方が統制条件よりも攻撃性が高かった。しかし、行動指標では条件差は見られなかった。

このように、生理指標と行動指標の結果の間にズレが生じることはしばしばあるが、それはなぜ生じるのだろうか。あなたの考えを述べなさい。

1. A researcher conducted an experiment in order to examine whether presenting a certain stimulus increased the aggressiveness of participants. In the experiment, the researcher compared two conditions: one with a stimulus presented and the other without a stimulus. As a dependent variable, the researcher measured physiological as well as behavioral indicators, which were known to demonstrate aggressiveness. The results revealed that physiological indicators were different between conditions. Aggressiveness was higher as measured by physiological indicators in the experimental condition than in the control condition. However, behavioral indicators showed no difference between conditions.

As illustrated above, results of physiological indicators often do not coincide with those of behavioral indicators. Why does this occur? Explain your thoughts on this issue.

問2 自治体における家庭ごみ処理収集制度の住民満足度に、家庭ごみ収集を有料化しているか否かで差があるかどうかを調べるため、有料化を導入している自治体とそうでない自治体で社会調査を行った。このとき、住民基本台帳から無作為抽出した標本と、web モニターを用いたインターネット調査による標本との2種類のデータを得た。その結果、有料化を導入しているかどうかの差は見られず、標本の違いで有意な差が見られ、いずれの自治体でもweb モニターの方が満足度が低いという結果が得られた。

なぜこのような結果が得られたのか、思いつく理由を多面的に挙げて論じなさい。

2. A social survey was conducted, in municipalities where a charge system for household waste was either implemented or not, to investigate the effect of the charge system on the residents' satisfaction with the household waste collection system. For each municipality, two sample data sets were obtained: one was a random sampling from residential register lists, and the other was an online sampling through an internet survey. The results showed that there was no effect from the implementation of a charge system. However, a significant difference was found between the two samples, indicating lower satisfactions in the online sample than the random sample in each municipality.

Discuss why such results were obtained by providing as many perspectives as possible.

問3 次の5つの語句すべてを簡潔に説明しなさい。

3. Explain each of the following five academic terms concisely.

- 1) マン・ホイットニーのU検定 (Mann-Whitney U test)
- 2) 線形混合モデル (linear mixed model)
- 3) 対応バイアス (correspondent bias)
- 4) 共感・利他性仮説 (empathy-altruism hypothesis)
- 5) 脅威管理理論 (terror management theory)